

Regulamin
postępowania antyplagiatowego w toku weryfikacji rozpraw doktorskich w IUNG-PIB
z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA)

§1 Zasady ogólne

1. Procedura antyplagiatowa dotyczy rozpraw doktorskich, zwanych dalej pracami.
2. Administratorem systemu jest Kierownik Działu Upowszechniania i Wydawnictw IUNG-PIB.
3. Operatorami systemu są promotorzy, korzystający z JSA na zasadach określonych w niniejszym regulaminie.
4. Każda praca przed skierowaniem do recenzji podlega sprawdzeniu w JSA. Sprawdzanie w systemie nie dotyczy prac zawierających informacje niejawne.

§ 2 Tryb i zasady postępowania antyplagiatowego

1. W celu weryfikacji pracy należy wykonać następujące czynności:
 - 1) zalogować się do systemu JSA,
 - 2) zarejestrować nowe zlecenie,
 - 3) wypełnić metryczkę zlecenia,
 - 4) dołączyć do zlecenia plik z tekstem pracy,
 - 5) wysłać tekst do badania,
 - 6) odczytać raport z wynikiem badania.
2. Czas realizacji zlecenia w JSA wynosi do 24 godzin.
3. Tekst pracy w wersji ostatecznej, przeznaczonej do recenzji, w postaci wydruku komputerowego (nieoprawionego) oraz pliku elektronicznego w formacie *.pdf, autor pracy przekazuje promotorowi wraz z oświadczeniem stanowiącym załącznik nr 1.
4. Promotor sprawdza zgodność (identyczność) tekstów pracy w wersji papierowej i elektronicznej. W przypadku stwierdzenia różnic pomiędzy tekstami, praca nie zostaje dopuszczona do procedury antyplagiatowej a autor zobowiązany jest do ujednolicenia tekstów pracy w wersji papierowej i elektronicznej.
5. Tekst pracy poddany analizie w JSA wprowadza do systemu promotor w ciągu 2 dni roboczych od daty prawidłowego złożenia pracy przez autora.
6. Wynik badania antyplagiatowego nie stanowi rozstrzygnięcia, czy praca jest plagiatem, czy nie. Osobą decydującą, czy praca zostanie uznana za plagiat jest wyłącznie promotor.
7. W ramach jednego badania (zlecenia) można wykonać tylko trzy próby.

8. Do sprawdzonej pracy generuje się raport podobieństwa z badania antyplagiatowego w JSA, który po wydrukowaniu, zatwierdzeniu i podpisaniu promotor składa w Sekretariacie Rady Naukowej.
9. Po otrzymaniu raportu podobieństwa promotor sporządza protokół kontroli oryginalności pracy (wg załącznika nr 2). Jeżeli praca nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń promotor wskazuje, że może być przekazana do recenzji a protokół składa w Sekretariacie Rady Naukowej.
10. Praca przekazywana jest do recenzji wyłącznie w przypadku uznania ją za samodzielną, tj. spełniającą łącznie następujące parametry:
 - 1) współczynnik podobieństwa 1 (frazy przekraczające 5 słów) nie przekracza 25%,
 - 2) współczynnik podobieństwa 2 (frazy przekraczające 25 słów) nie przekracza 5% ,
 - 3) najdłuższe fragmenty zidentyfikowane jako podobne (10 najdłuższych fraz) nie są dłuższe niż 50 słów,
11. W przypadku wystąpienia w pracy nieuprawnionych zapożyczeń generowany jest rozszerzony raport podobieństwa, który służy do wydania opinii przez promotora w sprawie dopuszczenia rozprawy do recenzji (wg załącznika nr 3).
12. Recenzent wydaje opinię, o której mowa w ust. 11, w przypadku przekroczenia przez pracę co najmniej jednego z poniższych parametrów:
 - 1) współczynnik podobieństwa 1 przekracza 25 %
 - 2) współczynnik podobieństwa 2 przekracza 5 %
 - 3) najdłuższe fragmenty zidentyfikowane jako podobne są dłuższe niż 50 słów.
13. W wyniku decyzji promotora, o której mowa w ust. 11, następuje:
 - 1) przekazanie pracy do recenzji,
 - 2) skierowanie pracy do ponownej redakcji,
 - 3) niedopuszczenie pracy do recenzji, rzecznika dyscyplinarnego (powołanego przez Radę Naukową IUNG-PIB).
14. Ponowne zredagowanie pracy pod względem ograniczenia zapożyczeń powinno być przeprowadzone przez autora w ciągu 14 dni od dnia otrzymania przez autora decyzji promotora o ponownej redakcji pracy.
15. Niedopuszczenie rozprawy doktorskiej do dalszego procedowania nie wyklucza wszczęcia wobec autora postępowania dyscyplinarnego lub postępowania wyjaśniającego.
16. Pisemne rozprawy doktorskie są wprowadzane do bazy dokumentów w postępowaniach awansowych, o której mowa w art. 348 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668 z późn. zm.).

Załączniki:

1. *Oświadczenie autora.*
2. *Protokół kontroli oryginalności pracy.*
3. *Opinia promotora w sprawie dopuszczenia pracy do recenzji.*

Oświadczenie autora rozprawy doktorskiej

.....
imię i nazwisko autora

Oświadczam, że moja rozprawa doktorska pt.:

.....
.....
.....
wykonana pod nadzorem merytorycznym promotora
w Zakładzie

Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - PIB w Puławach

- a) została przygotowana przeze mnie samodzielnie (z uwzględnieniem merytorycznego wkładu promotora),
- b) nie narusza praw autorskich w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. 2018, poz. 1191 z późn. zm.) oraz dóbr osobistych chronionych prawem cywilnym,
- c) nie zawiera danych i informacji, które uzyskałam/łem w sposób niedozwolony,
- d) nie była podstawą innego postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.

Ponadto oświadczam, że treść rozprawy doktorskiej przedstawionej przeze mnie do recenzji, zawarta na przekazywanym nośniku elektronicznym, jest identyczna z jej wersją drukowaną.

Puławy, dn.

.....
czytelny podpis autora

**PROTOKÓŁ
KONTROLI ORYGINALNOŚCI ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

Autor:

Tytuł:

.....

Promotor:

Zakład:

Ocena raportu podobieństwa wskazuje, że¹:

- ☐ Rozprawa doktorska nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń i może być przekazana do recenzji.
- ☐ Rozprawa doktorska może zawierać nieuprawnione zapożyczenia².

.....
Data

.....
podpis promotora

¹ Zaznaczyć właściwe.

² w takim przypadku należy wydrukować rozszerzony raport podobieństwa i przygotować opinię w sprawie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do recenzji według załącznika nr 3 do Regulaminu antyplagiatowego.

**Opinia promotora
w sprawie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do recenzji**

Oświadczam, że zapoznałem się z rozszerzonym raportem podobieństwa wygenerowanym przez system antyplagiatowy (JSA) dla rozprawy doktorskiej:

Autor:

Tytuł:.....
.....
.....

Promotor:

Po analizie raportu stwierdzam, co następuje¹:

- ☐ Wykryte w rozprawie doktorskiej zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu. W związku z powyższym uznaję rozprawę doktorską za samodzielną i dopuszczam ją do recenzji.
- ☐ Wykryte w rozprawie doktorskiej zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu, ale ich nadmierna liczba budzi wątpliwości co do jej merytorycznej wartości w związku z brakiem samodzielności jej autora. Wobec powyższego, rozprawa doktorska powinna zostać ponownie zredagowana pod kątem ograniczenia zapożyczeń.
- ☐ **Wykryte w rozprawie doktorskiej zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu. W związku z powyższym nie dopuszczam rozprawy doktorskiej do recenzji i kieruję wniosek do rzecznika dyscyplinarnego o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego lub postępowania wyjaśniającego wobec autora pracy, podejrzanego o popełnienie plagiatu.**

Uzasadnienie decyzji:

.....
.....
.....
.....

.....
Data

.....
podpis promotora

¹ Zaznaczyć właściwe

Zarządzenie nr 020-42/2020
Dyrektora Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa
Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach

z dnia 29.06.2020 r.

w sprawie obowiązku sprawdzania rozpraw doktorskich z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego

Na podstawie art. 188 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668) oraz w związku z pkt. II.A.12 i II.B.10 regulaminu czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora przyjętego przez Radę Naukową IUNG-PIB w dniu 23.06.2020 r., zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Wprowadza się obowiązek weryfikacji oryginalności treści rozpraw doktorskich w IUNG-PIB w Puławach z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
2. Jednolity System Antyplagiatowy (JSA) jest wykorzystywany do sprawdzania rozpraw doktorskich pod względem znamion plagiatu oraz przeznaczony do wsparcia pracy weryfikacyjnej promotora rozprawy.
3. Promotor jest zobowiązany do sprawdzenia rozprawy doktorskiej w systemie JSA zanim zostanie ona skierowana do recenzji.

§ 2

Ustala się regulamin określający tryb i zasady postępowania antyplagiatowego w IUNG-PIB, w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 1 do zarządzenia.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.


Dyrektor
prof. dr hab. Wiesław Aleksander Oreszek
prof. zw.

Załącznik:

1. Regulamin postępowania antyplagiatowego wraz z załącznikami

Otrzymują:

1. Sekretariat naukowy;
2. Rada Naukowa;
3. a/a.